

**Информация**  
**по результатам Анкетирования участников**  
**видеоконференции по вопросу проведения опытной эксплуатации подсистемы**  
**учета и отчетности государственной интегрированной информационной**  
**системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»**  
**(дата проведения совещания 11 ноября 2016 года)**

В рамках проведенной видеоконференции Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) от 11 ноября 2016 г. по теме: «Проведение опытной эксплуатации подсистемы учета и отчетности государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», и в соответствии с приказом УФК по Республике Саха (Якутия) от 15 февраля 2013г. № 67 «Об утверждении Порядка получения и обработки информации о внешней оценке деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия)» (с изменениями от 21.12.2014 № 388, от 01.04.2016 №126) проведена оценка деятельности Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) (далее - Управление).

Оценка деятельности Управления проводилась путем проведения анкетирования участников видеоконференции. Представителям было предложено заполнить Анкеты по форме, утвержденной приказом Управления от 03.06.2015 №299 с целью оценки качества выполнения Управлением возложенных на него функций.

Респондентам предлагалось ответить на 8 вопросов.

Кроме того, Анкета содержала заполняемое на добровольной основе свободное поле для формулировки пожеланий и предложений по совершенствованию работы Управления.

В ходе проведения совещания в Анкетировании участвовало 8 респондентов.

По каждому из 7 вопросов Анкеты необходимо было оценить по четырехбалльной шкале или выбрать один из четырех предложенных вариантов оценки:

- «полностью удовлетворены» (4 балла);
- «скорее удовлетворены» (3 балла);
- «скорее не удовлетворены» (2 балла);
- «не удовлетворены» (1 балл).

При обработке результатов Анкет, ответам на вопросы присваивалась балльная оценка от 1 до 4 баллов.

Ответы по вопросам распределились следующим образом:

Таблица № 1

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов	Средний балл
1	2	3	4
1	На сколько Вы удовлетворены организацией совещаний, проводимых	полностью удовлетворены – 6; скорее удовлетворены – 2;	3,75

	в Управлении (своевременностью проведения совещаний, актуальностью рассматриваемых вопросов, доступностью доводимой информации) (оцените по четырехбалльной шкале)	скорее не удовлетворены – 0; не удовлетворены - 0.	
2	Насколько Вы удовлетворены соблюдением сроков принятия решений по поставленным Вами вопросам (оперативностью рассмотрения представленных документов, ответа на телефонные звонки)?	полностью удовлетворены – 6; скорее удовлетворены – 1; скорее не удовлетворены – 1; не удовлетворены - 0.	3,63
3	Насколько Вы удовлетворены профессиональным уровнем сотрудников Управления?	полностью удовлетворены – 6; скорее удовлетворены – 2; скорее не удовлетворены – 0; не удовлетворены - 0.	3,75
4	Насколько Вы удовлетворены соблюдением этики делового общения со стороны сотрудников Управления?	полностью удовлетворены – 8; скорее удовлетворены – 0; скорее не удовлетворены – 0; не удовлетворены - 0.	4,00
5	Насколько Вы удовлетворены оперативностью, полнотой, актуальностью представления информации на официальном Интернет-сайте Управления?	полностью удовлетворены – 7; скорее удовлетворены – 1; скорее не удовлетворены – 0; не удовлетворены – 0.	3,88
6	Насколько правомерно, по вашему мнению, Управление возвращает платежные и иные документы без исполнения?	полностью удовлетворены – 6; скорее удовлетворены – 1; скорее не удовлетворены – 0; не удовлетворены – 0.	3,86
7	Насколько Вы удовлетворены работой системы электронного документооборота (СЭД) и (или) системой удаленного финансового документооборота (СУФД-online), применяемой Управлением?	полностью удовлетворены – 6; скорее удовлетворены – 1; скорее не удовлетворены – 1; не удовлетворены – 0.	3,63

Средняя балльная оценка деятельности Управления по результатам Анкетирования составила 3,79 балла из 4 возможных.

При ответе на вопрос: «На сколько Вы удовлетворены организацией совещаний, проводимых в Управлении» (своевременностью проведения совещаний, актуальностью рассматриваемых вопросов, доступностью доводимой информации)» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответов респондента): «1-я конференция по ЭБ-плохая доступность информации».

При ответе на вопрос 2: «Насколько Вы удовлетворены соблюдением сроков принятия решений по поставленным Вами вопросам (оперативностью рассмотрения

представленных документов, ответа на телефонные звонки)?» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответов респондента): «Ответы: читайте вним-нее инструкцию по ЭБ. Рук-во польз-ля (касаемо Электр.бюджета)».

При ответе на вопрос 3 «Насколько Вы удовлетворены профессиональным уровнем сотрудников Управления?» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответа респондента): «Иногда не разъясняют, отсылают на инстр 90н».

При ответе на вопрос 5 «Насколько Вы удовлетворены оперативностью, полнотой, актуальностью представления информации на официальном Интернет-сайте Управления?» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответа респондента): «Различия между старой и новой версиями отсутствуют все, или частично ПО».

При ответе на вопрос 6 «Насколько правомерно, по вашему мнению, Управление возвращает платежные и иные документы без исполнения?» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответа респондента): «Бывают ответы читайте инстр 90н. Нет».

При ответе на вопрос 7: «Насколько Вы удовлетворены работой системы электронного документооборота (СЭД) и (или) системой удаленного финансового документооборота (СУФД-online), применяемой Управлением?» 1 респондент оставил комментарий, следующего содержания (сохранена редакция ответа респондента): «В посл время скорость значительно снизилась».

Кроме того, Анкета содержала вопрос следующего характера:

Какие, по вашему мнению, существуют проблемы при взаимодействии с Управлением?

Поступило 2 ответа следующего содержания (сохранена редакция ответов респондентов): «Видеосвязь на рабочем месте», «Когда бывают проблемы технического хар-ра-компьютерщики УФК трубку не берут».

Анкета так же содержала свободное поле для формулировки респондентами предложений и пожеланий по совершенствованию работы Управления.

По пункту 9 «Ваши предложения и пожелания по совершенствованию работы Управления» поступило 2 ответа следующего содержания (сохранена редакция ответов респондентов): «Чтобы не отсылали на инстр 90н, а пытались как то решить проблему, подсказать, предложить другие решения», «Видеоконференция УФК с участниками бюджетного процесса».

Начальник  
отдела внутреннего контроля и аудита  
УФК по Республике Саха (Якутия)



М.Д. Федорова